№ BG05SFOP001-3.003-0072-C01/18.02.2019 г.
"Ефективната медиация в областта на екологичните спорове, адекватен способ за граждански контрол и подпомагане реформата в съдебната система- надграждане"

МЕТОДОЛОГИЯ

ПО

ЕКО МЕДИАЦИЯ

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

СЪДЪРЖАНИЕ

1. Въведение 3

1.1. Увод 3

2. Предназначение на методологията 5

3. Понятия 7

3.1. Медиация 7

3.2. Заинтересовани лица 7

3.3. Адресати на административния акт 7

4. Предпоставки за стартиране на медиация 8

5. Етапи на Екомедиацията пред административен орган 11

5.1. ПЪРВИ ЕТАП- потенциален или възникнал спор 11

5.2. ВТОРИ ЕТАП - Иницииране на процедура за сключване на споразумение 12

5.3. ТРЕТИ ЕТАП - Избор на медиатор, заявяване на процедурата, споразумение за медиация 17

5.4. ЧЕТВЪРТИ ЕТАП- Стартиране на медиацията 20

5.5. ПЕТИ ЕТАП - Приключване на медиацията. Споразумение 24

6. Постигане на споразумение пред съда по реда на чл. 178 от АПК 28

7. Заключение 30

8. Източници на информация 31

Приложение № 1- Заявление за сключване на споразумение по чл. 20 от АПК 32

Приложение № 2- Заповед за номиниране на служители 34

Приложение № 3- Чек лист по предварителна проверка 35

Приложение № 4- Чек лист при избор на медиатор 36

Приложение № 5- Пълномощно 37

Приложение № 6- Заявление за медиация 39

Приложение № 7- Споразумение за медиация 42

Приложение № 8- Споразумение по чл. 20 от АПК 47

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

1. Въведение

1.1. Увод

Медиацията е един от алтернативните способи за извънсъдебно решаване на споровете, доказал своята универсална приложимост по различни видове спорове- граждански, търговски, семейни, трудови и административни. В рамките на настоящия проект подробно е изследвана възможността да бъде използвана медиацията при възникнали спорове с екологична насоченост. Дава се положителен отговор за приложимостта на този способ за ефективно предотвратява на потенциални или разрешаване на възникнали екологични спорове. В същото време се отчита, че медиацията по административни и в частност екологични спорове е нововъведение в българската действителност. Следва да бъде извървян път и да бъдат извършени множество действия, както на законодателно ниво за максимално прецизиране на нормативната уредба, така и от институциите, които да информират обществеността за тази законова възможност за разрешаване на спорове.

В същото време всяко забавяне тя да бъде прилагана и търсене на слабости в нормативната уредба като оправдание за това, ще е в ущърб на гражданите, администрацията и съдебната система, тъй като този доказано ефективен метод е в състояние не само да облекчи съдебната система от дела, но и да даде нов тон в общуването между гражданите, институциите и бизнеса, да подтикне към конструктивен диалог и чуваемост между различните правни субекти, а от там да доведе до обосновани и добри решения, в полза на обществото.

Една от основните стъпки в процеса на популяризиране на медиацията по административни спорове е създаването на методическо ръководство, което да даде детайлно описание на отделните етапи в процедурата, както и да създаде набор от базови бланки и формуляри, които да улеснят администрацията, инвеститорите и обществеността при започване на медиационна процедура. Въпреки, че по дефиниция медиацията не е формален процес, отчитайки спецификите на административното производство следва да бъдат налични и да се създадат в хода на процедурата редица

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

документи, някои от които се изискват от приложимото законодателство. Настоящият документ си поставя за цел да отговори именно на тази потребност и да служи като методическо ръководство в процедурите по медиация по екологични спорове, без да има претенции за изчерпателност и всеобхватност, поради липса на солидна практическа база до момента.

2. Предназначение на методологията

Целта на настоящата Методология е да се създаде документ, който да подпомогне обществеността и администрацията да подходят и изпълнят процедурите по медиация при потенциален или възникнал екологичен спор. Методологията се стреми да създаде унифициран подход, описан в ясни стъпки и последователност на отделните необходими дейности за постигне на законосъобразно и устойчиво споразумение между спорещите страни.

Методологията предлага базов набор от информация и бланки на документи, които в максимална степен да улеснят и съкратят процеса при избор на медиация за разрешаване на конфликт с екологична насоченост.

Методологията съдържа логическа последователност на етапите, предпоставките, отделните дейности, целените резултати и начините за постигането им при стартиране на процедура по медиация по възникнал или потенциален екологичен спор.

Чрез детайлно описание на стъпките, които следва да предприемат страните по спора се цели създаване на **структурирана рамка**, която да предотврати евентуални пропуски, които биха довели или до постигане на незаконосъобразно споразумение или до забавяне и поради това провал на медиационния процес, поради липса на продуктивност.

Методологията представлява инструмент, който да бъде използван за структуриране на процеса, като се обхванат следните фази:

- събиране на необходимите изходящи данни, относно компетентния орган, приложимата процедура, заинтересованите лица, компетентните медиатори и експерти и др.;
- уточняване на спецификите на казуса и автоматизация на процесите, които са общи при всяка процедура;

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

- изготвяне и поддържане на актуални вътрешните правила и процедури при административните органи, съответстващи на приложимата правна норма;
- изходни документи за подготовка на правила за обучение на служителите в административните органи за задължителните стъпки при иницииране или провеждане на медиационна процедура и сключване на споразумение по АПК;
- Идентифициране на конкретните отговорни лица в процеса, възможностите за намаляване на бюрократичните стъпки и документооборота;
- Правилата за съхранение на изготвената документация, както и за изготвяне на изходни данни от проведените медиации, които да послужат за информационна основа за анализ на резултатите и подобрения на процеса.

Неразделна част от Методологията са приложените бланки на документи.

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

3. Понятия

3.1. Медиация - доброволна и поверителна процедура за извънсъдебно разрешаване на спорове, при която трето лице - медиатор, подпомага спорещите страни да постигнат споразумение. Предмет на медиация могат да бъдат граждански, търговски, трудови, семейни и административни спорове.

3.2. Медиатор - безпристрастно трето, което ръководи медиацията, вписано в Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието.

3.3. Заинтересовани лица - лица, които нямат пряк правен интерес да искат издаване на даден административен акт, но са в някаква степен засегнати от неговите последици.

3.4. Адресати на административния акт - лица, за които актът ще създаде пряко и непосредствено права или задължения.

3.5. Споразумение за медиация- споразумение между медиатора и страните по спора, сключено преди провеждането на медиация, в което могат да се определят правилата за процеса на медиация, както и разноските и други въпроси.

3.6. Извънсъдебна медиация - медиация, осъществявана преди спорът да е стигнал до съдебна фаза.

3.7. Споразумение, постигнато чрез медиация - резултатът от медиацията, т.е. взаимно приемливото решение, постигнато от страните посредством медиация.

3.8. Споразумение в административното производство- споразумение, предвидено в чл. 20 от АПК, което замества оспорена административен акт;

3.9. Споразумение, постигнато пред административен съд- споразумение, предвидено в чл. 178 от АПК, което замества съдебното решение по съдебен административен спор ;

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

4. Предпоставки за стартиране на медиация

Първостепенно за стимулиране на обществеността, инвеститорите и администрацията да използват медиация при потенциални или възникнали спорове е всички те да бъдат **информирани** за възможността да използват този способ за алтернативно решаване на споровете.

Поради това, а и с цел популяризиране на медиацията, следва да бъде предоставен на широката общественост лесен достъп до информация за нея. Медиацията е сравнително нов за българската действителност институт, но по света е признат за универсален, практичен и реално работещ способ за разрешаване на споровете като алтернатива на съдебния спор, предлагащ нов подход на общуване, основан на съгласие, емпатия и зачитане потребностите на насрещната страна.

4.1. Първата предпоставка за използване на медиацията по екологични спорове е информиране на обществеността и администрацията за възможността да я използват и за спецификите й.

Как да се предостави информацията?

- Брошури- може да се размножи при административните органи, изготвената **Пътна карта по Екомедиация**;
- Да се размножат и предоставят за ползване от обществеността (например на гишета за приемане на документи в административни органи, регистратури и др. **Наръчник по Екомедиация** и настоящата Методология по Екомедиация;
- Да се предостави достъп до посочените по-горе информационни документи на онлайн страниците на административните органи;
- Да се извърши обучение на администрацията;
- Заинтересованите лица да се запознаят с информационните материали в сайта на Проекта: www.ecomediacia.com
- Съдиите в административните съдилища по подобие на гражданските съдилища да разясняват възможността и ползите от медиация и да препращат към такава страните по спора в съдебната му фаза и др.

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

4.2. На второ място следва да се създаде подходяща организация в административните органи, които да имат освен познания за възможностите да бъде ползвана медиация и нужния инструментариум, за да я прилагат възможно най- бързо, организирано и адекватно при потенциален или възникнал спор.

Затова добър подход, за да се създаде нужната адекватна организация и готовност на административните органи да ползват медиация е отделните администрации да изготвят **"Процес по прилагане на медиация при екологични спорове"** [1] .

Това би **допринесло за**:

- Създаване на нужната готовност на администрацията;
- Лесен достъп до есенциална информация за необходимите стъпки в съответното административно звено;
- Създаване на необходимата субординация;
- Намаляване на ненужната бюрокрация и погрешно прилагане на приложимите норми;
- Избягване на пропуски в процедурата, които биха довели до незаконосъобразен акт или споразумение;
- Съкращаване на времето за провеждане на процедурата;
- Избягване на различните практики в различните администрации[2].
- Допълнителна информираност на обществеността;
- Усещане за устойчивост, знание и увереност на администрацията, компетентност, адекватност и желание с минимум действия и ресурс да се постигне максимална добра и адекватна организация за разрешаване на възникнал за обществеността проблем с екологична насоченост.

[1] Може да бъде използвана Методология и Наръчник към нея за усъвършенстване на работните процеси за предоставяне на административни услуги. Методологията е утвърдена с Решение № 578 на Министерския съвет от 30 септември 2013 г. Можете да ги откриете тук:

http://www.strategy.bg/Publications/View.aspx?lang=bg-BG&categoryId=&Id=165&y=&m=

[2] За да се постигне е препоръчително изготвянето на процеса да бъде инициирано и координирано на централизирано ниво, за да може различните видове администрации да не изготвят различни по вид документи, а процесът да бъде максимално унифициран.

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

4.3. Определяне в съответната администрация на служители, които да са отговорни в процедури по медиация. Под отговорни лица следва да се разбира, лица, които са запознати в детайл с процедурата, както и с конкретните административни процедури в административното звено. В процедурата по медиация решаващо значение имат личните качества на договарящите, като:

- диалогичност;
- проактивност;
- способност да изслушва;
- способност да вниква в различни гледни точки и тези;
- познания в съответната сфера и др.

4.4. Юридическа обезпеченост – тъй като сключването на споразумението по чл. 20 от Административно-процесуалния кодекс е сравнително нов правен институт, а използването на медиация в екологичните спорове - пилотно се предлага с настоящия проект, от първостепенна важност за създаване на положителна практика и достигане до законосъобразни споразумения е подкрепата от юристите в съответната администрация. Решаващ за законосъобразното развитие на процедурата е техния анализ относно:

- Компетентен ли е АО?
- Законосъобразно ли е искането?
- Може ли АО да договаря (при обвързана компетентност или оперативна самостоятелност следва да действа)?
- Проверка дали административният акт, или ако е налице мълчалив отказ, не са влезли в законна сила, което ще възпрепятства сключването на споразумение;
- Кои са заинтересованите страни по спора?
- Как да се оправомощят служителите да действат валидно от името и за сметка на АО?
- Трябва ли съгласуване и/или участие на друг орган?
- Как да се оформи законосъобразно споразумение?

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

5. Етапи на Екомедиацията пред административен орган

5.1. ПЪРВИ ЕТАП- потенциален или възникнал спор

5.1.1. Превантивна медиация

Един от основните принципи за провеждане на успешна медиация е тя да започне възможно най- рано:

Административният орган или заинтересованите лица, трябва във възможно най-ранен етап да идентифицират риска от възникване на спор с екологична насоченост. Практиката и натрупаният опит на администрацията, на инвеститорите и неправителствените организации до момента, може да бъде добра основа за идентифициране на такива рискове.

Примери:

- *Ако по подобни казуси често възникват спорове;*
- *Инвестиционни проекти, свързани с изграждане на съоръжения или разработване на находища или друга дейност, която може да засегне природни ресурси или качеството на живот на хората в дадено населено място;*
- *Проекти, които предвиждат обществени обсъждания, екологични оценки и др.*
- *Проекти, включващи промяна на предназначението на територии в защитени и обратно и др.*

В тези случаи, когато все още няма издаден административен акт с екологична насоченост, но се очаква с голяма степен на вероятност да възникне спор, говорим за **превантивна медиация**. Тя няма да се развие по законово регулираната рамка на чл. 20 от АПК, но тази процедура има голям потенциал да предотврати напрежение по големи проекти с екологична насоченост или с последици за околната среда, както и да доведе до градивен диалог на базата на факти и експертни предложения.

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

5.1.2. Възникнал спор по повод издаване или издаден административен акт

Предпоставки за стартиране на процедурата

За да е налице спор, по повод на който страните могат да започната процедура по сключване на споразумение по чл. 20 от АПК, то следва:

- Компетентният административен орган да е **издал административен акт** (или да е започнала процедура по издаването му, тоест да е сезиран административният орган с искане за издаване на акта);
- Адресати и/или заинтересовани лица от акта да **не са съгласни** с последиците на този административен акт;
- Издаденият административен акт (или отказът такъв да бъде издаден) **да не е влязъл в законна сила**, тоест същият да се намира в срока си за обжалване. Тук е важно да бъде анализирано дали не е налице хипотеза на мълчалив отказ, доколкото е възможно административният орган да не се е произнесъл законоустановения срок (чл.58, ал. 1 от АПК);

Съгласно чл. 149, ал.1 от АПК „административните актове могат да се оспорят в **14-дневен срок от съобщаването им**.
(2) Мълчаливият отказ или мълчаливото съгласие може да се оспори в **едномесечен срок от изтичането на срока**, в който административният орган е бил длъжен да се произнесе.
Това са и **сроковете, които следва да не бъдат пропускани**, ако страните искат да сключат споразумение в административното производство, с изтичането им и влизане в сила на акта, тази възможност се погасява.

- Административният акт **да не е обжалван**.

5.2. ВТОРИ ЕТАП - Иницииране на процедура за сключване на споразумение

Инициатор на процедурата може да бъде[3]:

- Административният орган;

[3] Нормативна уредба на Споразумението в административното производство е дадена в чл. 20, чл. 53 чл.54, ал.1, т.6 и чл. 146 от АПК

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

- Адресата/ Адресатите на административния акт;
- Заинтересовани лица от акта.

ВАЖНО! Страните в производството трябва да подадат до Административния орган **Заявление за сключване на споразумение** (Приложение № 1 към настоящата Методология). При подадено заявление административният орган **спира административното производство**. Със спиране на производството **сроковете за издаване или за обжалване на акта спират да текат**. Това е гаранция за страните, че дори да не постигнат споразумение няма да изгубят правото си да обжалват неизгодния за тях административен акт.
За спирането на производството административният орган съобщава на страните в производството по реда за съобщаване на акта.

5.2.1. Предварителна подготовка

От Административния орган

- **Проверка за законосъобразност**

- **Сформиране на екип** от ръководителя на административния орган при по-сложен казус или номиниране на служители, които да участват в процедурата, препоръчително е участието и на юрист. Препоръчително е органът да оправомощи екипа, както и да разпише пределите на представителната им власт в **нарочна заповед** (Приложение №2 към настоящата Методология);
- Преценка дали органът е правосубектен и компетентен - оправомощен ли е да издава спорния акт и да участва в бъдеща медиационна процедура и споразумение;
- Заявителят на услугата има ли **правен интерес** за издаване на административния акт (съответно за сключване на споразумение), разполага ли с всички изискуеми документи, лицензии, разрешения и регистрации, разполага ли с необходимата представителна власт;
- **Първоначален анализ** дали по конкретното административно производство АО може да договаря или следва буквално и дословно да приложи закона (обвързана компетентност на АО).

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

Пример:

Поискано е от дружество Х удължаване срока на разрешение за изземване на инертен материал (наносно отложение) от воден обект. С оглед въведената забрана по чл. 118 ж, ал.2 от Закон за водите, административният орган не следва да издава разрешение, тъй като изземването се забранява. Поради това, административният орган, тъй като е задължен да приложи императивната норма на закона, няма да може да договаря с адресата на акта. Ако искането обаче е за наносни отложения по река Дунав и поради някаква причина е възникнал спор, тъй като законът не забранява изрично такова изземване, ще може да се започне процедура по медиация за сключване на споразумение.

- **Законосъобразен ли е предметът** на исканото споразумение?

o **Подготвителен анализ на административния орган**

Ако след проверката за законосъобразност АО е установил , че е възможно да продължи участието си в процедурата по постигане на споразумение, следва да извърши следващите подготвителни действия:

- **Номиниране на Координатор** - това ще е лице което ще координира отделните действия, ще комуникира със страните, ще организира подготвителните дейности и ще подпомага медиатора с организационни въпроси;

- **Събиране на информация**, релевантна по конкретния казус - от източници в самата администрация, други администрации, интервюта, огледи на място, събеседвания;

- **Правен анализ чрез преглед на нормативната база** и приложимия закон- идентифициране на всички изискуеми документи, които следва да бъдат представени от страните;

- **Проучване на практиката** на административния орган по сходни казуси - съгласно чл. 8, ал. 2 от АПК *„В пределите на оперативната самостоятелност, при еднакви условия, сходните случаи се третират еднакво."*

- Подробно и задълбочено проучване и индивидуализиране на **заинтересованите лица**;

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

- Задълбочено проучване за законовата необходимост от мнение или съгласието на друг орган, подготовка на искане по чл. 53 от АПК[4];

- Обсъждане на правната и бюджетната рамка за финансово обезпечаване на бъдещата медиационна процедура, има ли и какъв заделен бюджет в администрацията за извънсъдебни процедури за разрешаване на спорове[5];

- Проучване за компетентни медиатори, които могат да поемат изпълнението на медиационната процедура. Може да бъде използван приложения **Чек лист за подбор на медиатор** (Приложение № 4 към настоящата Методология);

- Да се индивидуализира нуждата от експерти от администрацията или извън нея, отново да се обсъди бюджета за външни експерти, както и да се проучат и да се контактува с такива за готовността им да участват в процедурата;

- Като резултат от извършения подготвителен анализ, може да се обобщи документ **Предварителен анализ** (Приложение № 3 към настоящата Методология);

- Координаторът следва да води стриктно досие на събраната документация и извършени проучвания.

<u>От страните в административното производство</u>

Предварителна подготовка от страните в административното производство

- Запознаване с процедурата по медиация. Може да се получи информация от **Пътна карта по Екомедиация** и **Наръчник по Екомедиация**;

- В случай, че лицата ще бъдат представлявани в процедурата по медиация и сключване на споразумение, да се изготви **писмено пълномощно** [6], в което подробно и

[4] В случай, че казусът не е сложен и/или заинтересован от развитието на административният процес е само адресата на акта и/или ограничен кръг лица е възможно някои от предлаганите стъпки да отпаднат или да бъдат облекчени. Основната цел на предлаганата процедура е не да създаде множество от бюрократични действия, които да забавят процеса на договаряне, а напротив- в кратък порядък да бъдат извършени толкова подготвителни действия, колкото е необходимо за максимално изясняване на казуса, приложимата правна рамка и експертна обезпеченост, която максимално да улесни процеса на медиация и да създаде усещане у участниците за добра подготовка, организация и сигурност и законосъобразност на постигнатите резултати.

[5] Следва да се отбележи, че съгласно чл. 13, ал.1, т.6 от Закон за обществените поръчки в и**зключенията на закона**, при които същия не се прилага спадат „***арбитражни и помирителни услуги***". Такава е и медиационната процедура и въпреки, че законът не е съвсем прецизен в изказа си, считаме, че следва да се прилага и по отношение на медиационните процедури като вид помирителни процедури. Противното би противоречало на принципа на бързина на медиационната процедура и най- вече поради изключителната важност на личните качества на медиатора, който ще я проведе.

[6] Закон за медиацията (в чл. 12, ал. 2) изисква писмено пълномощно за представителство в медиационната процедура. В случай, това няма да затрудни страните (например при множество

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

непротиворечиво да се опишат пределите на представителната власт на упълномощеното лице. Може да се използва предложената бланка на **Пълномощно** (Приложение № 5 към настоящата Методология). Добре е да бъде избрано като представител лице, на което упълномощителите имат доверие, личност с авторитет в съответната общност. На това лице е препоръчително да се предостави по-широка представителна власт и правото му да договаря да не бъде излишно стеснявано от множество ограничения в предоставеното му пълномощно. На този етап страните няма как да предвидят какви са всички продуктивни варианти за разрешаване на спора, а ограничаване на представителната власт на упълномощеното лице/ лица може да възпрепятства цялата процедура по медиация;

- Инвеститорите следва да подготвят необходимата документация относно проекта, чието изпълнение целят, както и информационен документ с достъпно за обществеността **описание на проекта**, обществените ползи и екологични мерки;

- Препоръчително е страните да подготвят предварително **кратък списък** с основните си искания, опасения, очаквания от медиационната процедура, както и евентуални отстъпки от първоначалната си позиция, на които са готови. Този списък може да е добра отправна точка за медиатора за запознаване с изходните позиции на страните и ориентир за евентуалните компромисни точки, по които спорещите могат да се „срещнат". Тези насоки, може да са основа и за търсене на допълнителни експертни познания, в случай, че опасенията на страните, които са в основата на спора не са базирани на научни факти, а на придобита информация от недостоверен източник.

- Страните да обмислят евентуалния бюджет, с който могат да разполагат за предстоящата медиационна процедура;

- Проучване за компетентни медиатори, които могат да поемат изпълнението на медиационната процедура. Може да бъде използван приложения **Чек лист за подбор на медиатор** (Приложение № 4 към настоящата Методология);

заинтересовани лица от дадено населено място), то с цел избягване на всякакво съмнение за представителната власт на представителите, може пълномощното да бъде нотариално заверено.

5.3. ТРЕТИ ЕТАП - Избор на медиатор, заявяване на процедурата, споразумение за медиация

Административният орган може да инициира среща със страните или да посредничи помежду им за размяна на предложения за избор на медиатор.

5.3.1. Избор на медиатор

В случай, че страните са подготвили преди провеждане на среща предложения за медиатори, препоръчително е всеки да предложи поне двама, за да има възможност за избор. При трудност за постигане на съгласие възможен подход е да се избере по един медиатор от двете страни и медиацията да се води съвместно и от двамата медиатори. Това не означава, че медиаторът ще защитава номинералата го страна, но е добра отправна точка за преодоляване на това първоначално противоречие.

При **избора на медиатор** важно е да се обърне внимание на следното:

- Към Министерство на правосъдието се води Електронен регистър на медиаторите: http://mediator.mjs.bg/. Всички медиатори, преминали специално обучение и оправомощени да водят медиации са вписани в този регистър.

- Информацията в Регистъра дава базови данни за специализацията на медиаторите и медиаторските организации и данни за контакт с тях;

- Ако информцията не е достатъчна, следва да се потърси допълнителна информация за тяхната репутация, квалификация и опит;

- Изготвяне на списък с контакти на медиатори;

- Осъществяване на връзка с избраните медиатори и кратко събеседване относно същността на спора и тяхната квалификация и опит и евентуално – възможност да поемат случая;[7]

[7] Потърсете в сайта www.ecomediacia.com информация за медиатори с опит и желание да водят медиации по екологични спорове.

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

- изборът на медиатор от района, в който се намират спорещите/ административния орган, може да улесни уреждането на отделните медиационни срещи;

- да се получи информация от медиаторите за цените на предлаганите медиационни услуги;

- следва да се преценяват комуникационните умения, начин на изразяване и на усет към проблема на медиатора, както и дали този първи вербален контакт е удовлетворителен за страните;

- добре е да се записва получената информация, за да можете по-лесно след това да извършите подбор;

- следва да се оцени постигнатия контакт и удовлетвореността от него. Съвместимостта и доверието в медиатора са важни компоненти за осигуряване на ефективна медиация;

- страните взаимно следва да си предложат медиатори. Отправна точка за по-нататъшно развитие на медиационния процес е да се постигне доброволно съгласие за медиатора или медиаторите, които ще водят медиацията.

- за да се записват получените данни за контактуваните медиатори, използвайте **Чек лист за подбор на медиатор** (Приложение № 4 към настоящата Методология);

- добре е на този етап страните да се договорят за чия сметка или споделени ще са разходите по медиация и кой с каква сума ще участва.

5.3.2. Подаване на заявление за Медиация

- След постигане на съгласие за медиатора и приемане от негова страна на случая, процедурата продължава с подаване на **Заявление за медиация** (Приложение № 6 към настоящата Методология), което една или всички страни следва да подпишат и да изпратят до медиатора (чл.11, ал.2 от Закон за медиацията). На този етап може и медиаторът, след получаване на заявление за медиация от едната страна, да се свърже с другата страна/страни и да потърси съгласие за започване на медиационната процедура ;

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

- В заявлението се предоставя първоначална информация относно страните и спора (до колкото на този етап е вероятно между страните да съществува антагонизъм, добре би било административният орган да попълни и изпрати заявлението) ;
- Медиацията по своята същност не е формализирана процедура, но с оглед на спецификите на административното правоотношение и изискването за реквизити и писмена форма на споразумението по чл. 20 от АП (чл.20,ал. 5) е препоръчително използването на приложените формуляри;
- На този етап ще трябва да се плати и такса за започване на медиационната процедура според тарифата на избрания медиатор или организация.

5.3.4. Сключване на споразумение за Медиация

- Когато страните са постигнали съгласие за медиация, избрали са медиатор/медиатори, които са дали съгласие да водят медиация по възникналия спор, страните и медиатора могат да сключат **Споразумение за медиация** (Приложение № 7 към настоящата Методология);
- Споразумението за медиация не е задължителен реквизит от процедурата по Закон за медиацията. Имайки предвид участието в някои случаи на повече страни, множество на заинтересовани лица, продължителността на медиацията при някои сложни екологични казуси и участието на административен орган, който понякога се представлява от различни служители, с цел избягване на противоречия по процедурата, а и по постигнатите договорености за поемане на разноските по медиация, е добре страните да договорят писмено параметрите на процедурата.
- В споразумението за медиация е препоръчително страните да се споразумеят за:
  - Процедурата по провеждане - представляващи, участници, експерти и др.;
  - Да се договори кога и къде ще стартира медиацията;
  - Как ще се разпределят разходите по медиацията;

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

- Страните, ако имат нагласа или фатални срокове, които са важни за тях, може да уговорят срок, в който считат че биха желали да проведат медиацията, след изтичането на който процедурата да бъде прекратена;
- Разпределение на задължения между страните по организиране и провеждане на медиационните срещи, участниците, експертите, други организационни въпроси, които да подготвят плавното и безпроблемно провеждане на медиационните сесии.

5.4. ЧЕТВЪРТИ ЕТАП- Стартиране на медиацията

5.4.1. Предварително запознаване със спецификите на медиацията

- Запознаване с **т.10 Да се подготвим за Медиация** от **Наръчник по Екомедиация - документът ще даде отговор на въпросите:**
  - Какво е медиацията и какво не е?
  - Какво да очакваме от медиатора?
  - Как да се държим по време на медиацията?

5.4.2. Провеждане на предварителни индивидуални срещи

- При сложност на казуса и/или създал се антагонизъм и лоша комуникация между страните, при засилен медиен интерес и/или външни обществени или политически влияния, медиаторът може да проведе предварителни индивидуални срещи със страните. Следва да се има предвид, че това ще оскъпи медиацията, но може да подобри комуникацията и страните да влязат на обща среща с повече познания за медиационната процедура, с реалистични очаквания и нагласа за взаимни отстъпки и изслушване и вникване в тезата на опонента;
- Предварителните срещи могат да служат да се предостави на медиатора информация за спецификите на спора и гледните точки, на страните. Могат да предоставят на медиатора:
  - Информация за спецификите на екологичния спор;
  - Информация за необходимостта от експертно съдействие;
  - Желаните срокове, в които се очаква медиацията да приключи;

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

- Исканията на страните;
- Очакванията от медиацията;
- С помощта на медиатора да индивидуализират основните си притеснения, както и основните си потребности;
- Страните могат да договорят пределите на конфиденциалност.

Пример: *Стартиран е инвестиционен проект в непосредствена близост до населено място, който се очаква да има въздействие върху околната среда и качеството на живот на гражданите.*

Страна	***Искания / Опасения***	***Потребности/ Отстъпки***
АО	*да се изпълни инвестицията в Общината, това ще доведе положително отношение, свежи средства в общината, благосъстояние, просперитет;*	*Да се постигне баланс между интересите на Инвеститора и гражданите. Може да се помисли за административни стимули в общината при инвестиране в екологично -чисто производство.*
Инвеститор	*да се реализира проектът с минимум инвестиции, максимално бързо с максимална печалба;*	*Проектът е важен, дългосрочен и доходен. Има потребност от реализация, като може да се вложи допълнително в иновативно екологично – чисто производство, залесяване, както и да се инвестира в обучение на граждани от населеното място, които да бъдат ангажирани в производството. Да се инвестира в независимо изследване на екологичното въздействие при прилагане на иновативното производство.*

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

Граждани	*Да не се изпълнява проекта- ще доведе до екологични проблеми, запрашаване, влошаване качеството на водите, злокачествени заболявания.*	*Ако се реализира проектът гражданите се нуждаят от гаранции, облечени във формален акт:* *- че ще бъде приложено екологично чисто производство;* *- че в това производство ще бъдат ангажирани хора от населеното място,* *- че ще бъдат обучени безплатно.*

5.4.3. Медиационни срещи

- При стартиране на медиацията участващите следва да са валидно упълномощени, ако представляват страните в медиацията, административният орган следва валидно да е оправомощил участващите служители с нарочна заповед;
- Следва да са заплатени изискуемите първоначални такси за започване на медиацията;
- Медиационните сесии се провеждат от избрания медиатор/медиатори в съответствие с изискванията на Закон за медиацията (чл. 11 – до чл.15 вкл. от ЗМ) като се взема предвид спецификите при прилагане на принципите на медиацията в административния процес;
- След изслушване на страните може да бъдат ангажирани в разговорите и експерти, които биха могли да посочат възможни алтернативни решения;
- Основна цел на медиационните процедури е подобряване на комуникацията между страните, чуваемост на исканията, очакванията и притесненията на другата страна, изясняване между страните кои са основните им потребности, от които не могат да отстъпят, както и сферата, в която може да се договаря и да се направи взаимно приемлив компромис;

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

- С оглед изясняване на въпросите посочени по-горе всяка страна следва да отговори на следните въпроси:

- Как се чувства другата страна по повод спора?
- Определете проблемите, които трябва да бъдат решени;
- Как бихте описали поведението си в спора?
- Как този спор засяга насрещната страна?
- Кои са най-важните въпроси за насрещната страна?
- На какви отстъпки е готова насрещната страна?

- Ако Медиаторът прецени, че е необходимо, може отново да провежда индивидуални сесии.

- Медиаторът следи за напредъка в отношенията и сближаване на позициите по спора, **ако е необходимо се насрочват следващи сесии по медиация**;

- Междувременно се извършва **подготовка** от административния орган, експертите и страните ако са останали отворени въпроси и теми, за да може да са подготвени страните за следващата медиационна сесия.

- Препоръчително е **участието на същите лица** в отделните медиационни сесии, доколкото е важно да бъде създадена атмосфера на доверие и опознаване, което може да бъде безвъзвратно загубено и страните да се върнат в изходна позиция, ако се явят нови лица в процедурата. Ако даден служител в администрацията или представител на обществеността е възпрепятстван, то медиаторът може да предложи кратко отлагане на медиационната среща, в случай че прецени, че включването на нови лица ще влоши комуникацията;

- След медиационната сесия е възможно страните да информират Медиатора писмено или устно за своето мнение за напредъка, който ще насочи медиатора за нагласите на страните, все още неизяснените въпроси, притеснения и като цяло за напредъка в разрешаването на спорните въпроси. С оглед конфиденциалността на процедурата информационният лист може да е анонимен.

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

5.5. ПЕТИ ЕТАП - Приключване на медиацията. Споразумение

5.5.1. Постигане на споразумение

В случай, че страните са сближили позициите си и са достигнали до компромисно решение, което ги удовлетворява, то те могат да сключат **Споразумение по чл. 20 от АПК** (Приложение № 8 към настоящата Методология).

Може да са налице **следните хипотези** за сключване на споразумение (според чл. 20, ал. 2 от АПК:

- сключване на споразумение между Административния орган и страните в производството;
- сключване на споразумение само между страните в производството. В последния случай административният орган **одобрява писмено** споразумението.

Важно! Тъй като АПК предвижда в своя чл. 20 и чл. 178 възможност за сключване на споразумение пред административния орган и съответно в съдебната фаза на спора, считаме че тези норми имат **превес** пред Закон за медиацията и уреденото с него медиационно споразумение[8].

Тоест при възникнал екологичен спор, страните могат да подходят към уреждането му посредством медиация, а постигнат ли съгласие следва да сключат **споразумение по реда на чл.20 от АПК** (ако споразумението е постигнато до обжалване на административния акт пред съд) или по чл. 178 от АПК (ако спорът вече е в съдебната си фаза).

Споразумението по чл.20 и чл.178 от АПК заместват и имат сила съответно на административен акт или на съдебно решение. Това споразумение ще има така наречената изпълнителна сила и ако някоя страна не го изпълни ще може да бъде изпълнено по принудителен ред, предвиден в Административно- процесуалния кодекс.

[8] В книгата си Матей Марев „Извънсъдебни способи за решаване на административни спорове", изд. 2016 г. от Сиела Норма АД, прави анализ на разликите между тези различни правни институти стр. 158- 163 вкл.

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

- **Основни характеристики на споразумението по чл. 20 от АПК**

o да е **законосъобразно -** сключено от надлежни страни, които разполагат с необходимата компетентност и следва да не нарушава материалните и процесуалните норми и да съответства на целите на закона. Ако не са спазени тези изисквания, подписаното споразумение ще бъде **недействително** [9].

o Важна характеристика на Споразумението по чл.20 от АПК, което го отличава по ефикасност и приложимост от медиационното споразумение е, че **замества самия административен акт**.

o АПК предвижда **задължителна форма за действителност** на споразумението която е **писмена**, като споразумението следва да съдържа **задължителни реквизити -** обозначаване на органа, пред който е сключено, дата на сключване, страни, предмет и съдържание на споразумението, бележка за изчитането и приемането му и подписи на страните, както и име и подпис на длъжностното лице.

o ако е необходимо мнението или съгласието на друг орган - споразумението ще се сключи след като това мнение или съгласие бъде дадено или след изтичане на срока за даването му при условията на чл. 53 от АПК.

o за да е валидно споразумението по АПК, следва да вземат участие **всички заинтересовани лица**, чиито права и законни интереси то засяга. Тяхното одобрение на споразумението става неразделна част от него и същото не произвежда действието си до това одобрение.

o ако административният орган е колегиален, следва да се проведе процедурата, както законът или вътрешните актове на съответния АО изисква - да се спазят изискванията за кворум, мнозинство, обсъждания, решения и др.

o Важна е съдбата на административния акт след сключване на споразумението, той следва да бъде обезсилен от компетентния административен орган или от съда- ако споразумението е сключено по реда на чл. 178 от АПК пред съда.

- **Изпълнителна сила на споразуменията по чл. 20 и чл. 178 от АПК**

[9] Хипотезите на недействителност на споразумението са предвидени в чл. 146 от АПК и ЗЗД- чл.26-33

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

При липсата на доброволно изпълнение АПК предвижда средства за принудителното осъществяване на договорените права. Чл.268, т.3 АПК включва споразуменията, сключени пред административните органи или пред съда (по чл.20 и чл. 178 АПК) , сред изпълнителните основания за принудително изпълнение по дял пети от АПК.

Тази законова възможност е изключително важна за страните, които подхождат към доброволната алтернатива за решаване на административния спор. Така те имат законова гаранция, че правата им, в случай, че не могат да бъдат упражнени доброволно са скрепени със силата на държавната принуда.

5.5.2. Споразумение при превантивна медиация

Доколкото превантивната медиация ще бъде проведена с цел да не възникне екологичен спор или той да бъде овладян в зародиш и обикновено преди да бъде издаден административен акт с екологична насоченост или последици, то Споразумението по чл. 20 от АПК няма да е приложимо по тези случаи. Това обаче в никакъв случай не обезсмисля провеждането на такава медиация.

Възможно е страните да облекат постигнатите помежду си договорености в писмена форма като Меморандум. Въпреки че той няма да има последиците на споразумение по чл.20 от АПК, доколкото същото е постигнато между равнопоставени правни субекти и ако отговаря на посочените по-горе изисквания за законосъобразност, то същото ще ангажира страните като сключена помежду им гражданско-правна сделка, като при неизпълнение ще може да се търси реално изпълнение или обезщетение по съдебен ред по реда на Закон за задълженията и договорите, Търговския закон и Гражданския- процесуален кодекс.

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

5.5.3. Непостигане на споразумение

В случай, че страните не успеят да се договорят и да постигнат споразумение, медиационната процедура се прекратява и спряното административно производство се възобновява. Страните ще имат възможност да обжалват административният акт, от който са недоволни по реда на АПК.

В случай, че страните размислят или намерят допирни точки, те ще имат възможност отново да постигнат споразумение ако са обжалвали административния акт пред компетентния административен съд, по реда на чл. 178 от АПК.

Ако административният акт не бъде обжалван, той влиза в сила и регулира отношенията между страните, които са негови адресати и заинтересованите страни.

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

6. Постигане на споразумение пред съда по реда на чл. 178 от АПК

Следващият вид споразумение, което сраните по даден екологичен спор имат възможност да сключат е предвиденото в чл. 178 от АПК. Основните характеристики на това споразумение са следните:

- За да е налице право на страните да сключат споразумение по чл. 178 следва акта да е вече обжалван пред компетентния административен съд
- Според закона споразумението може да се сключи при всяко положение на делото. Това означава, че до постановяване на решение, което е влязло в сила, споразумение може да бъде сключвано. Същото се потвърждава от разпоредбата на чл. 221, ал.6 от АПК, която позволява да се сключи споразумение пред ВАС, т.е. пред касационна инстанция.
- Съгласно АПК споразумението по чл. 178 се сключва при условията, при които може да бъде сключено в производството пред административния орган, дори и ако последният е отказал потвърждаването му. Тоест казаното по-горе за сключване на споразумение пред АО по чл. 20 от АПК важи и тук (относно страните, спиране на сроковете, форма и съдържание, становище от трети лица и др.)
- Докато на етапа на развитие на административното правоотношение страните не са напълно равнопоставени - адресатите на акта следва да разчитат на преценката и волята на решаващия административен или горестоящ АО, то в съдебната фаза на спора страните са напълно равнопоставени.
- Важно е, че във връзка с общата клауза на чл. 16 от АПК е възможно за по някои АС като страна да участва прокурора, който има право да упражнява общ надзор за законност, за да съблюдава обществения и държавен интерес.
- Отново изискване за валидност на споразумението е участието на всички страни по спорното правоотношение. В конкретния случай, страните ще получат още по-висока гаранция за защита на интереса си, доколкото съдът, за да даде ход на делото следва да се е убедил, че са уведомени за всички засегнати страни по спора.

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

Дори да има заинтересована страна, която не е участвала в производството, съгласно закона определението, с което съда одобрява постигнатото споразумение може да бъде обжалвано от тази страна.

- Отказът на съда да потвърди споразумението може да се обжалва с частна жалба, подадена съвместно от страните по него.

- С определението, с което потвърждава споразумението, съдът обезсилва административния акт и прекратява делото. Това означава, че потвърденото споразумение замества съдебното решение. Нещо повече - то има силата на влязло в сила съдебно решение. Това е от голяма важност, доколкото ще даде възможност, ако не бъде доброволно изпълнено от страните да бъде принудително изпълнено по реда на АПК.

- Законът изрично предвижда, че споразумението по чл. 178 **не е приложимо в процедура по оспорване на подзаконови нормативни актове** (Чл. 196 от АПК).

- Доколкото съдебно-свързана медиация по административни дела е новост за нашата правна система, а процедурата по съдебно-свързана медиация по гражданско-правни спорове се прилага в българските съдилища близо десетилетие, създадени са Центрове по медиация към някои от тях и вече е създадена практика, то опитът на гражданските съдилища трябва да бъде приложен и по административни спорове.

В рамките на проекта е извършен анализ информацията за създадените в страната Центрове по медиация - информация може да бъде намерена в изготвения **Анализ на текущото състояние на действащи стартови програми за медиация към съдилищата**. Към Софийски районен съд действа Център по медиация, като информация за процедурата, разяснения и формуляри са поместени на страницата на Центъра **тук**.

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

7. Заключение

Тепърва процедурата по прилагане на медиация по екологични спорове ще бъда изпитвана и обогатявана. Само на база практическия опит, може да бъдат установени реални слабости, препоръки и допълнения към предложената методология. Единственият начин за утвърждаване на медиацията по екологични спорове е същата да бъде използвана и прилагана между спорещите страни, Следва да се има предвид, че медиацията е изпитам и мощен механизъм за решаване на спорове и за създаване на нов мироглед при общуването между спорещите страни. Медиацията е способ страните за момент, без да отстъпват от своите реални потребности в даден спор, да чуят и приемат потребностите на насрещната страна и в тази обстановка на чуваемост, да достигнат, ако е възможно, до взаимни отстъпки, които да формират взаимно приемливо действащо и стабилно решение.

Структурираният подход в провеждането на медиационната процедура по екологични спорове ще улесни общуването и доверието между страните, в следствие на което и достигане до конструктивни и работещи решения.

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

8. Източници на информация

1. „Проучване на екологичните жалби - справяне и медиационни механизми на национално ниво, окончателен доклад, издание 12 Декември 2012 г., Ecologic Institute, Berlin;

2. Ръководство: Пригответе се за медиация - източник http://www.resolutionhouse.com/preparing_for_mediation.html ;

3. Медиация: Трейнинг и ръководство за медиатори от Барбара А. Булен, издание 2012 г.;

4. Анализи на нормативната уредба и добри практики, извършени по проект по Оперативна програма „Добро управление" BG05SFOP001-3.003 - Граждански контрол върху реформата в съдебната система „Ефективната медиация в областта на екологичните спорове, адекватен способ за граждански контрол и подпомагане реформата в съдебната система" и посочени подробно в тях източници ;

5. European Commission For The Efficiency Of Justice Working Group on Mediation (CEPEJ-GT-MED) the impact of Cepej guidelines on civil, family, penal and administrative mediation, от 16. Май 2018 г.;

6. Публикация на проф. Лорънс Съскинд (Харвардски университет) относно екомедиацията, източник: https://www.pon.harvard.edu/daily/dispute-resolution/environmental-negotiations-and-15-things-about-environmental-dispute-resolution/ .

7. Информация по тема „Медиация" от правно- информационна система „АПИС".

Приложение № 1- Заявление за сключване на споразумение по чл. 20 от АПК

До_____

на _____

гр._____

с адрес:_____

ЗАЯВЛЕНИЕ

за сключване на споразумение по чл. 20 от АПК

От _____, с ЕГН_____,

В качеството ми на _____, с ЕИК_____, със седалище и адрес на управление_____, упълномощен с пълномощно от _____

Уважаеми г-н/г-жо_____;

Пред Вас е открито административно производство по повод _____
_____
_, по което е образувана преписка с №_____ /_____г.

На _____г. получих издадения по преписката административен акт/отказ №_____на_____
.

По повод на акта възниква следния спор _____

_____
_____

Не съм съгласен с издадения административен акт/ отказ (ненужното се зачерква) и искам да стартирам процедура за сключване на споразумение по чл. 20 от Административно-процесуалния кодекс.

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

Известни са ми следните страни в административното производство:

1. _____;

2._____ ;

3._____.

Известни са ми следните заинтересовани лица от административното производство:

1. _____;

2._____ ;

3._____.

Моля на основание чл. 54, ал.1, т. 6 от АПК да спрете административното производство.

Прилагам следните документи:

1. Доказателство за датата на получаване административния акт;

2._____ ;

3._____;

4. _____.

С уважение:_____

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

Приложение № 2- Заповед за номиниране на служители

ЗАПОВЕД

№ . . . . . ./. . . . . 20. . г.

На основание чл. 20 от Административно- процесуалния кодекс и чл. 3 и чл. 12 от Закон за медиацията:

НАРЕЖДАМ:

1.. . . . . на длъжност . . . . . .;
2.. . . . . на длъжност . . . . . .;
3. . . . . - юрист;

- Да вземат участие като представители на административния орган в процедура по медиация по повод издаден административен акт с №...../..... г., по повод на който е подадено Заявление за сключване на споразумение по чл. 20 от АПК (с вх. №...../.....) г.,
- Да договарят клаузи на споразумение с административния орган при следните задължителни параметри:

_____
_____
_____

- При постигане на съгласие да сключат от името и за сметка на административния орган споразумение по чл. 20 от АПК със следното минимално задължително съдържание:

_____
_____
_____

С оглед участието им в процедурата по медиация и сключване на споразумение по чл. 20 от АПК оправомощавам горните лица да извършват и следните действия:

_____
_____
_____

Ограничения на правомощията:

_____
_____

Запознаване със заповедта:

1. _____
2. _____

Издал заповедта: _____

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

Приложение № 3- Чек лист по предварителна проверка

Въпроси	**Становище №1**	**Становище №2**	**Юрист**
Компетентен ли е АО?			
Приложими правни норми.			
Налична практика на АО или други АО.			
Има ли правен интерес заявителя по чл. 20 АПК?			
Наличие на изискуеми лицензи, удостоверения и др. от заявителя.			
Законосъобразен ли е предметът на искането?			
Как действа АО – оперативна самостоятелност/обвързана компетентност?			
Предели, в които може да преговаря АО.			
Заинтересовани лица			
Необходимо ли е мнение/ съгласие на друг орган?			
Необходимо ли е ангажиране на външни експерти, какви, кои?			
Бюджетна АО за процедурата			
Проучване и предложения за медиатори			

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

Приложение № 4- Чек лист при избор на медиатор

Въпроси	**Медиатор 1** **Тел.**	**Медиатор 2** **Тел.**	**Медиатор 3** **Тел.**
Професионален опит			
Опит в спорната материя			
Местонахождение			
Почасово таксуване			
Изисква ли депозит			
Допълнителни такси (напр. за изготвяне на споразумение)			
Насърчава ли пряка комуникация между страните?			
Предпочита ли да ръководи комуникацията?			
Положително първо впечатление			
Възможност да поеме медиацията - срокове			

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

Приложение № 5- Пълномощно

ПЪЛНОМОЩНО[10]

Долуподписаните:

1....., ЕГН....., лична карта №....., изд. на .....,от МВР....., в качеството на .....

2....., ЕГН....., лична карта №....., изд. на .....,от МВР....., в качеството на .....

3....., ЕГН....., лична карта №....., изд. на .....,от МВР....., в качеството на .....

УПЪЛНОМОЩАВАМЕ:

1....., ЕГН....., лична карта №....., изд. на .....,от МВР.....,

2....., ЕГН....., лична карта №....., изд. на .....,от МВР.....,

СЪС СЛЕДНИТЕ ПРАВА:

Да ни представлява по повод възникнал спор с предмет_____
_____
__, за който е образувана административна преписка с №_____/ е издаден административен акт с № _____ (ненужното се задрасква) пред _____(име на административния орган), другите страни в административното производство, трети физически и юридически лица, институции и организации.

[10] Съгласно чл. 12, ал.2 от Закон за медиацията, упълномощаването следва да стане в писмена форма. С оглед изискването на чл. 18, ал.2 от Административнопроцесуалния кодекс, съгласно което *„ Пред административните органи гражданите и организациите могат да се представляват **с писмено пълномощно с нотариална заверка на подписа** и от други граждани или организации*", пълномощното следва да бъде с нотариална заверка на подписите на упълномощителите.

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

От наше има и за наша сметка да участва в медиационна процедура като извърши всички законоустановени действия за провеждане на медиационна процедура и сключване на споразумение по чл. 20 от Административно- процесуалния кодекс (в административното производство)/ по чл. 178 от Административно- процесуалния кодекс (в съдебна фаза на спора) със следните задължителни условия:

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

Размер на разходите по медиационната процедура, за които може да поеме задължение от наше име и за наша сметка:_____ лева.

Извън горните задължителни условия, упълномощеното лице има право да извършва всякакви правни и фактически действия от наше име в процедурата, за която е упълномощено с настоящото пълномощно.

Настоящото пълномощно се ограничава със срок до _____ /не се ограничава със срок (ненужното се зачерква).

Упълномощители: 1._____

2. _____

3. _____

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

Приложение № 6- Заявление за медиация

Заявление за медиация

до _____
(име на медиатор или организация)

От
1.
_____и
2._____

С настоящото заявление моля да бъде започната процедура по медиация за разрешаването на спора, описан в настоящото заявление, която да бъде проведена от медиатори при _____

I. СТРАНИ ПО СПОРА

1. Старана 1:
Име_____
Адрес
_____
Телефон
_____
E-mail
_____,
представлявана от :
Име
_____
Адрес
_____
Телефон
_____
E-mail
_____

2. Страна 2:
Име_____
_____Адрес
_____
Телефон
_____
E-mail
_____,
представлявана от :

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

Име
_____
Адрес
_____
Телефон
_____
E-mail
_____

3. Административен орган
Наименование_____
_____Адрес
_____
Телефон
_____
E-mail
_____,
представлявана от :

Име
_____
Адрес
_____
Телефон
_____
E-mail
_____

II. ОПИСАНИЕ НА СПОРА

_____
_____
_____
_____
_____
_____

III. ЕТАП НА СПОРА

_____

IV. ПЪРВОНАЧАЛНА ОЦЕНКА НА СТОЙНОСТТА НА СПОРА

_____

V. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ВРЕМЕ И МЯСТО НА ПРОВЕЖДАНЕ НА МЕДИАЦИЯТА

_____

VI. УВЕДОМЯВАНЕ ЗА ПРИСЪСТВИЕТО АН ДРУГИ МЕДИАТОРИ

_____

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

VII. ДРУГИ УСЛОВИЯ И НАСОКИ КЪМ МЕДИАТОРА

_____

_____

_____

Моля да бъде осъществен контакт с другите страни по спора, за да се уговори участието им в медиацията.

Приложения:
1. Документ за платена такса за образуване на медиационна процедура;
2. Пълномощно;
3._____.

Заявител 1 _____

Заявител 2_____

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

Приложение № 7- Споразумение за медиация

СПОРАЗУМЕНИЕ ЗА МЕДИАЦИЯ

Днес ....., между:
. . . . . ., (представлявана от) . . . . . , ЕГН . . . . . , с адрес: . . . . . , л. к. № . . . . . , издадена на . . . . . от . . . . . .
и
. . . . . ., (представлявана от) . . . . . ЕГН . . . . . ., с адрес: . . . . . , л. к. № . . . . . , издадена на . . . . . от . . . . . (оттук нататък наричани "Страните")
и
. . . . . , ЕГН . . . . . , с адрес: . . . . . , л. к. № . . . . . ., издадена на . . . . . от . . . . . ,
и
. . . . . ., ЕГН . . . . . , с адрес: . . . . . , л. к. № . . . . . ., издадена на . . . . . от . . . . . (оттук нататък наричани заедно и поотделно "Медиаторът"),
Се сключи настоящото споразумение за следното:

1. ЦЕЛ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

С настоящото споразумение страните по възникнал спор с предмет_____
_____
__
_____
__
_____
__
_____
__
ангажират услугите на Медиатора /Медиаторите/Център за медиация, който да ги подпомогне за разрешаването на спора помежду им. С подписването на това споразумение Страните и медиаторът се съгласяват да участват в провеждането на процедурата по медиация съгласно условията, изложени по-долу:

1.1. Насрочване на първата медиационна сесия: Страните се споразумяват първата

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

сесия да се проведе на . . . . . 20 . . . г. в _____ с адрес: _____
__

2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЗА МЕДИАЦИЯ

Медиацията е процедура, в която страните правят опит да разрешат спор помежду си с помощта на неутрално лице - "Медиатор", което подпомага общуването между тях и, без да решава спорните въпроси или да налага решение на страните, търси начин да им съдейства да постигнат взаимно приемливо решение на спора помежду им.

3. ПРОЦЕДУРА ПО МЕДИАЦИЯ

3.1. Процедурата по медиация се провежда в съответствие с изискванията на Закон за медиацията и предоставените от Медиатора/Медиаторите/ Център по медиация_____ „Правила за провеждане на процедурата по медиация" като страните потвърждават, че са ги получили и са се запознали с тях преди започването на процедурата по медиация.

3.2. Процедурата дава възможността да бъдат изслушани мненията и гледните точки на всички страни и да бъдат индивидуализирани спорните въпроси, които трябва да бъдат разрешени.

3.3. По време на медиацията, Медиаторът може да провежда общи срещи с всички страни и самостоятелни срещи с всяка от страните. Медиаторът е свободен да се среща и да обменя информация с всяка от страните с ясното разбиране, че информацията, писмена или устна, дадена на такива срещи и при такъв обмен няма да бъде разкривана, включително на другата страна, без изричното съгласие на страната, която я е предоставила.

4. РОЛЯ НА МЕДИАТОРА

4.1. Медиаторът действа като неутрален и безпристрастен участник в медиацията и се отнася равнопоставено към всяка от страните. Той не може да има финансов или личен интерес от изхода на медиацията и е длъжен да разкрие всички обстоятелства, които могат да породят основателни съмнения относно безпристрастността и неутралността му, или да станат причина за забавяне на процедурата по медиация.

4.2. Медиаторът действа като подпомагащо лице, не като адвокат, съдия, арбитър или съветник.

4.3. Медиаторът подпомага страните при установяване на спорните въпроси, при преодоляване на пречките в общуването между тях, за проучването на всички възможни алтернативи, и помага на страните да постигнат доброволна спогодба. Медиаторът подпомага страните при преценката на силните и слабите страни на техния случай. Медиаторът няма да дава указания на страните как да действат или да предлага определен изход. Медиаторът не може да наложи на страните обвързващо решение.

4.4. Медиаторът няма да предлага споразумение на страните, нито ще предлага текст на такова споразумение, освен ако страните се договорят за друго по време на медиацията.

4.5. Медиаторът няма право и няма да дава правни консултации на страните в спора.

5. ОТГОВОРНОСТ НА МЕДИАТОРА

Медиаторът се съгласява да положи максималните усилия, на които е способен, за да подпомогне страните при решаването на нерешените въпроси помежду им и за постигането на спогодба между тях. Тези усилия включват работа със Страните за определяне на графика за провеждане на медиацията, за установяване на основните

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

правила за медиацията, определяне на модела за провеждане на медиацията, и провеждане на медиацията. Медиаторът може да се среща със страните в общи заседания или с една от страните в индивидуална среща. Медиаторът ще дава оценка или становище само по искане на двете страни.

6. ОТГОВОРНОСТ НА СТРАНИТЕ

Страните се съгласяват да предоставят на медиатора в срок, определен от него след консултиране с тях, писмено кратко резюме (до 20 страници), съдържащо информация за историята на спора, за интересите на съответната страна, за спорните въпроси и настоящия етап от развитието на спора, заедно с допълнителна информация и материали, които страната сметне за необходими за целите на медиацията, в частност за определяне на основните спорни въпроси. Становището и документите по случая ще бъдат предоставени в срок до 5 работни дни преди началото на заседанието по медиация. Медиаторът предоставя на всяка от страните писменото резюме на другата страна, най-малко 3 дни преди медиацията. Всяка страна може да предостави на другата страна копие от документите по случая.

7. ДОБРОСЪВЕСТНО УЧАСТИЕ

Страните признават, че медиацията е доброволна процедура и разбират значението на активното си участие и сътрудничеството помежду си за улесняване на постигането на споразумение. Страните се съгласяват да участват добросъвестно и открито и да положат сериозни усилия за честното и справедливо разрешаване на спора във взаимен интерес.

8. ПРЕДСТАВИТЕЛНА ВЛАСТ

Представителите на Страните, подписващи това споразумение, следва да бъдат надлежно овластени да действат от името на страните в процедурата по медиация.

9. ПОВЕРИТЕЛНОСТ

9.1. Медиацията е поверителна процедура. Няма да бъдат правени никакви записи на медиацията или да бъдат водени протоколи за нея. Страните могат да се споразумеят за пределите на тази поверителност, по тяхно взаимно съгласие, изразено в писмена форма може да се дава гласност на част или на всички постигнати резултати и друга информация от проведената медиация.

9.2. Освен ако страните не са уговорили друго, Медиаторът е длъжен да пази като поверителна цялата информация, свързана с процедурата по медиация, освен ако не съществува правно задължение за разкриване на такава информация. Страните се съгласяват да не призовават медиатора като свидетел по каквото и да е висящо или започнало впоследствие производство, в което страните участват, и свързано по какъвто и де е начин със спора, предмет на медиацията.

9.3. Всички бележки, резултати от работата и други материали, съдържащи се в преписките по делата на медиатор, са поверителни. Всякакви съобщения, направени при или във връзка с процедурата по разрешаване на спора, които се отнасят до спорния въпрос, включително прегледа и проучването на случая и насрочването на медиацията, са поверителни.

9.4. Поверителните материали и съобщения не подлежат на разкриване в рамките на друго съдебно, арбитражно, административно или друго производство, освен

- когато всички страни, участващи в производството писмено се съгласят да се откажат от поверителността;

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

- при последващо дело между неутралния медиатор и страна в процедурата по медиация, за вреди, възникнали от процедурата по медиация;
- изложения, бележки, материали и други веществени доказателства, които могат да бъдат намерени по друг начин, и които не са изготвени специално за използване в или не са реално използвани в процедурата по решаване на спора;
- в случай на отправяне на заплаха за нанасяне на телесна повреда; (5) в случай на умишлено използване на съобщения за целите на планиране, опит за извършване, или извършване на престъпление или прикриване на извършвано в момента престъпление; (6) в случай, че срещу медиатора е направено оплакване от етичен характер от страна в процедурата по медиация, в степен, при която е необходимо подалия оплакването да докаже лошото ръководство на медиатора и неутралния медиатор да се защити срещу такова оплакване, или (7) когато закон предвижда друго.

10. ОГРАНИЧЕНИЯ ЗА УЧАСТИЕ НА МЕДИАТОРА В ДРУГИ ПРОИЗВОДСТВА

Медиаторът не може да действа в друго качество, различно от медиатор - като съдия, арбитър, експерт, свидетел, представител или консултант на някоя от страните, във висящо или бъдещо производство, съдебно, арбитражно или друго, свързано със спора, предмет на медиация, освен при общо съгласие на страните.

11. ПРАВНИ СЪВЕТИ И ПОМОЩ

11.1. Медиаторът не предоставя правни съвети.

11.2. Медиаторът няма задължение да анализира или защитава законните права и задължения на страните, нито отговаря за изготвянето или подаването на каквито и да е юридически актове и документи, нито гарантира, че процедурата по медиация ще доведе до разрешаване на всички спорни въпроси.

11.3. На Страните се препоръчва да търсят съвета на независим консултант във всеки момент от медиацията. Всяка спогодба, постигната при медиация може да засегне законовите права на страните. Преди да подпише спогодба или друг документ, изготвен в резултат от медиацията, всяка страна следва да предостави проекта на спогодба за преглед от независим консултант.

12. ПРЕКРАТЯВАНЕ НА МЕДИАЦИЯТА

Медиацията се прекратява:

1. с постигането на спогодба;
2. по общо съгласие на страните;
3. при отказ на една от страните, изразен в писмено уведомление до Центъра за медиация, а след определянето на медиатор - до Медиатора;
4. по преценка на медиатора, когато по спора не може да се очаква спогодба, за което той уведомява страните писмено;
5. с изтичане на 6 месеца от началото на процедурата;
6. при смърт на страна по спора или при прекратяване на юридическото лице - страна по спора.

13. ТАКСИ И РАЗХОДИ ЗА МЕДИАЦИЯ

За медиацията по настоящия спор между страните по този договор, страните се съгласяват да заплатят на Медиатора регистрационна такса в размер на . . . . . лева, такса за медиация в размер на . . . . . лева на час и разходи, в съответствие с Тарифата за таксите за медиация на Медиатора/ Центъра за медиация. Страните се съгласяват, че регистрационната такса, таксата за медиация и разходите ще бъдат

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

разпределени поравно между тях/поети от . . . . . Всички посочени по-горе разноски за медиацията ще бъдат заплащани преди всяка среща.

14. ДРУГИ СПЕЦИАЛНИ УСЛОВИЯ

_____
_____
_____
_____
_____
_____

15. ИЗМЕНЕНИЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

Това Споразумение може да бъде променяно само с изричното писмено съгласие на всички страни и на Медиатора.

16. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

16.1. За всички въпроси, неуредени в това Споразумение, ще се прилага действащото българско законодателство.

Страните сключиха това споразумение, което поражда действие, считано от _____

Име на страната:	Име на страната: . . . . .
Подпис:	Подпис: . . . . .
Дата:	Дата: . . . . .
Медиатор:	Медиатор: . . . . .
Подпис:	Подпис: . . . . .
Дата:	Дата: . . . . .

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

Приложение № 8- Споразумение по чл. 20 от АПК

СПОРАЗУМЕНИЕ ПО ЧЛ. 20 ОТ АПК

Днес _____, в град_____между:
. . . . . ., (представлявана от) . . . . . , ЕГН . . . . . .
. . . . . , с адрес: . . . . . .
. . . . . , л. к. № . . . . . , издадена на . . . . . от . .
. . . . . .
и
. . . . . ., (представлявана от) . . . . . ЕГН . . . . . .
. . . . . ., с адрес: . . . . . .
. . . . . , л. к. № . . . . . , издадена на . . . . . от . .
. . . . . (оттук нататък наричани "Страните")
и
. . . . . ., (представлявана от) . . . . . ЕГН . . . . . .
. . . . . ., с адрес: . . . . . .
. . . . . , л. к. № . . . . . , издадена на . . . . . от . . .
. . . . . (оттук нататък наричани "Одобряващ административен орган[11]")

Се сключи настоящото споразумение за следното:

1. УСТАНОВИТЕЛНА ЧАСТ

1.1. Страните установяват, че е издаден административен акт/ постановен е мълчалив отказ от административен орган (невярното се зачерква) _____, с №_____, от дата_____, с който е постановено следното:

_____
_____
_____
_____

1.2. Страните не са съгласни с постановения административен акт/ мълчалив отказ (невярното се зачерква) и искат да постигнат споразумение по чл. 20 от АПК, като административният акт бъде обезсилен.

[11] Попълва се в хипотеза, в която административният орган потвърждава споразумение, постигнато в административното производство между частно- правни субекти- физически и/или юридически лица, организации и др., без да е страна по него, тоест без да поема права и задължения по споразумението.

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

1.3. Страните установяват, че за постигане на настоящото споразумение следва да се получи и са получили мнение/ съгласие по чл. 53 от Административно- процесуалния кодекс (АПК) от _____, което е неразделна част от настоящото споразумение.

1.4. Страните установяват, че със сключване на настоящото споразумение ще бъдат засегнати права и законни интереси на следните лица, които ще го приподпишат, за да влезе то в законна сила[12]:

- _____

2. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО[13]

Настоящото споразумение има следния предмет_____

_____

_____

_____

_____

3. СЪДЪРЖАНИЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО[14]

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

4. ДРУГИ СПЕЦИАЛНИ УСЛОВИЯ

_____

_____

_____

_____

_____

_____

5. ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

5.1. В случай, че част от настоящото споразумение бъде обявено по надлежния законов ред за недействително, то запазва действието си между страните в останалата си част.

5.2. След подписване на настоящото споразумение, административният акт подлежи на обезсилване и споразумението регулира отношенията между страните по него.

6. ИЗМЕНЕНИЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

[12] Попълва се ако на страните са известни други заинтересовани лица, които към момента на подписване на споразумението не присъстват.

[13] Тук страните посочват предмета на спора

[14] Тук страните посочват правата и задълженията, срокове и други условия, които договарят със споразумението

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

Това Споразумение може да бъде променяно само с изричното писмено съгласие на всички страни и заинтересовани лица, както и след получаване на мнение и съгласие от _____орган (ако такова се изисква по закон).

7. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

7.1. За всички въпроси, неуредени в това Споразумение, ще се прилага действащото българско законодателство.

7.2. Това споразумение се изчете на страните и те го приемат изцяло, като потвърждават приемането му с полагане на подписите си.

Име на страната: . . . . . .
Подпис: . . . . . .
Дата: . . . . . .

Име на страната: . . . . . .
Подпис: . . . . . .
Дата: . . . . . .

ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА:
Подпис: . . . . . .
Дата: . . . . . .

Подпис: . . . . . .
Дата: . . . . . .

ОДОБРЯВАЩ АДМИНИСТРАТИВЕН ОРГАН:
Име на длъжностното лице:
. . . . . .
Подпис: . . . . . .
Дата: . . . . . .

ПРОЕКТЪТ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Водеща организация - СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЕКОЛОЗИТЕ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ"
Партньор - СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ И ИНОВАЦИИ"

Изготвили и съгласували:

1. Весела Стоименова: юрисконсулт

2. Станислав Червенков: юрисконслут

3. Красимира Русева: еколог

4. Любов Петкова: експерт икономическа информация /анализатор/

5. Теодора Ташкова: експерт икономическа информация /анализатор/

6. Росица Михайлова: експерт - програми и проекти /методик/

7. Христина Лещова: експерт - програми и проекти /методик/

8. Анна Маркова–Ташкова: икономист - финанси

9. Анна Димитрова: медиатор

Одобрил:

Николай Сиджимов – Ръководител проект

"Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Европейския фонд за интеграция на граждани на трети страни, съфинансирана от Европейския съюз. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Асоциация на еколозите от общините в България" (АСЕКОБ) и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Договарящия орган."